

4. Diagonalisierung

Es sei wieder  $V$  ein  $K$ -VR mit  $\dim(V) = n < \infty$  und  $\{v_i\}_{i=1}^n \subseteq V$  eine Basis.  $f: V \rightarrow V$  sei linear, so heißt  $f$  Endomorphismus,  $\text{End}(V) := \text{Hom}(V, V)$ .

Die Abbildungsfunktion  $M(f)$  ist quadratisch. (M aus Satz 3.20)

Lemma 4.1:  $(\text{End}(V), \circ)$  ist die Endomorphismenalgebra mit der Verknüpfung  $\circ: V \times V \rightarrow V$ , die assoziativ und distributiv ist, sowie  $(\lambda g) \circ f = \lambda(g \circ f) = g \circ (\lambda f)$ .  
Außerdem ist  $K^{n \times n}$  eine Matrinalgebra.

(vgl. Def. 3.17)

Definition 4.2:  $f \in \text{End}(V)$  heißt Isomorphismus falls es ein  $g \in \text{End}(V)$  gibt mit  $f \circ g = \text{id}_V$ . Dann ist  $g = f^{-1}$ .  
Man definiert die Matrixgruppe  
 $GL(n, K) := M(\text{Aut}(V)) = \{A \in K^{n \times n} : A \text{ invertierbar}\}$ ,  
die allgemeine lineare Gruppe.

Abg: Gruppenmodul von  $GL(n, K)$

Definition 4.3: Für eine Matrix  $A$  definiert man  
 $\text{Kern}(A) := \text{Kern}(L_A)$ ,  $\text{Bild}(A) := \text{Bild}(L_A)$ ,  $\text{Rang}(A) := \dots$

Satz 4.4:  $A \in GL(n, K) \Leftrightarrow \text{Rang}(A) = n$ .

Lemma 4.5: Sei  $f: V \rightarrow W$  ein Isomorphismus. Dann ist die zugehörige Abbildungsfunktion invertierbar.

Basiswechsel

Wir fragen jetzt, wie sich die Abbildungsdarstellung verändert, wenn die Basis in  $V$  oder  $W$  geändert wird. ( $\dim V = n$ ,  $\dim W = m$ ).

Betrachte also zwei Basen  $\{v_i\}_{i=1}^n \subseteq V$  und  $\{v_i'\}_{i=1}^n \subseteq V$ .

Die Koordinaten von  $v_j'$  bzgl.  $\{v_i\}_{i=1}^n$  heißen  $s_{ij}$ :

$$v_j' = \sum_{i=1}^n s_{ij} v_i \quad (\text{Basis})$$

Die Matrix  $S = (s_{ij})_{i,j=1,\dots,n}$  ist wg. Satz 4.4 invertierbar, denn sonst kann  $\{v_i\}_{i=1}^n$  keine Basis von  $V$  sein.

Was geschieht mit den Koordinaten bzgl.  $\{v_i\}_{i=1}^n$ ? Betrachte ein  $v \in V$ :

$$v = \sum_{i=1}^n \xi_i v_i \quad \text{in der neuen Basis gilt:}$$

$$v = \sum_{j=1}^n \xi_j' v_j' = \sum_{j=1}^n \xi_j' \sum_{i=1}^n s_{ij} v_i = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n s_{ij} \xi_j' \right) v_i$$

$$\rightarrow \xi_i = \sum_{j=1}^n s_{ij} \xi_j' \quad (\text{Koordinaten})$$

$$\text{d.h. } \xi = S \xi' \Leftrightarrow \xi' = S^{-1} \xi$$

Ebenso wird  $T = (t_{pq})_{p,q=1,\dots,m}$  eingeführt für den Basiswechsel in  $W$ :  $w_q' = \sum_{p=1}^m t_{pq} w_p$ . Ebenso wie  $S$  ist  $T$  ein Automorphismus.

Satz 4.6: Abbildungsdarstellung nach Basiswechsel

$V, W, S, T$  wie gerade eben,  $f \in \text{Hom}(V, W)$  mit Abbildungsdarstellung  $A$  bzgl.  $\{v_i\}_{i=1}^n, \{w_j\}_{j=1}^m$ . Dann gilt bzgl. der neuen Basen:

$$A' = T^{-1} A S.$$

Beweis: Laut Definition der Abbildungsdarstellung betrachten wir

$$\begin{aligned} f(v_j') &= f\left(\sum_{i=1}^n s_{ij} v_i\right) = \sum_{i=1}^n s_{ij} f(v_i) \quad \leftarrow A \text{ ist alte Abbildungsdarstellung} \\ &= \sum_{i=1}^n s_{ij} \sum_{k=1}^m a_{ki} w_k = \sum_{k=1}^m \left( \sum_{i=1}^n a_{ki} s_{ij} \right) w_k = \dots \end{aligned}$$

Bezeichne  $(\tilde{t}_{pq})_{p,q=1,\dots,m} := T^{-1} : W \rightarrow W$  den zu  $T$  inversen Automorphismus, dann gilt  $w_p = \sum_{q=1}^m \tilde{t}_{qp} w'_q$  [ $\tilde{t}_{pq} \neq t_{pq}^{-1}$ ]

$$\begin{aligned} \Rightarrow \dots &= \sum_{k=1}^n \left( \sum_{i=1}^n \alpha_{ki} s_{ij} \right) \sum_{q=1}^m \tilde{t}_{qk} w'_q = \\ &= \sum_{q=1}^m \left( \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \tilde{t}_{qk} \alpha_{ki} s_{ij} \right) w'_q = \sum_{q=1}^m a'_{qj} w'_q \end{aligned}$$

Also:  $a'_{qj} = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \tilde{t}_{qk} \alpha_{ki} s_{ij}$ , d.h.  $A' = T^{-1} A S$  ✓

Korollar 4.7: Ist  $f \in \text{End}(V)$ , dann gilt  $T = S$ , d.h.

$$A' = S^{-1} A S.$$

Anwendung: Die Diagonalisierung von Endomorphismen ist der Versuch, durch gezielte Wahl eines Basis in  $V$ , die Abbildungsdarstellung so einfach wie möglich, d.h. diagonal, zu schreiben. Man nennt dies auch Hauptachsentransformation.

Definition 4.8: Eine Determinantenfunktion  $\det$  ist eine Abbildung  $\det: K^{n \times n} \rightarrow K$  der Endomorphismen auf dem Skalarkörper mit

i)  $\det$  ist multilinear bezgl. der Spalten, d.h.

$$\det(a_1, \dots, a_k + \lambda a'_k, \dots, a_n) = \det(a_1, \dots, a_k, \dots, a_n) + \lambda \det(a_1, \dots, a'_k, \dots, a_n)$$

ii)  $\det(a_1, \dots, a_n) = 0$ , falls  $\{a_i\}_{i=1}^n \subseteq K^n$  linear abhängig

iii)  $\det E_n = 1$ .

Satz 4.9: Es gibt genau eine Determinantenfunktion.

Leibniz-Formel:  $\det A = \sum_{\pi \in S_n} \text{sgn}(\pi) \prod_{k=1}^n a_{\pi(k)k}$

Beispiele: i)  $n=1$ :  $\det A = A$

ii)  $\det A = \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc$

iii)  $n=3$ :  $\det A = \det \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = \text{"Regel von Sarrus"}$   
 $= aei + bfg + cdh - gec - hfa - cdb$

Übgen.:  $\rightarrow$  Rechenregeln für  $\det$

Beispiel: Vandermonde Determinante

$$\det \begin{pmatrix} 1 & x_1 & \dots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-1} \end{pmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$$

Dies kann man zeigen, indem man verwendet:

Lemma 10: Zeilen- und Spalten-Entwicklung

$$\det A = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+l} a_{kl} \det A_{(kl)}, \quad l\text{-te Spalte,}$$

$$\det A = \sum_{l=1}^n (-1)^{kl} a_{kl} \det A_{(kl)}, \quad k\text{-te Zeile,}$$

wobei  $A_{(kl)}$  die Matrix  $A$  ist, bei der Zeile  $k$  und Spalte  $l$  gestrichen wurde.

Beispiel:

$$\det \begin{pmatrix} 1 & x \\ 1 & y \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y-x \end{pmatrix} = (+1) \cdot \det(y-x) \cdot (-0) \cdot \det(x)$$

$\uparrow$

$\rightarrow$  2. Zeile  $\ominus$  1. Zeile

$= y - x \quad \checkmark$

$\rightarrow$  Vorzeichen:

$$\begin{pmatrix} \oplus & \ominus & \oplus & \dots \\ \ominus & \oplus & \oplus & \dots \\ \oplus & \ominus & \oplus & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

Satz 4.11:  $A \in GL(n, K) \Leftrightarrow \det(A) \neq 0.$

Üben  $\rightarrow$  Beweis.

Definition 4.12: Zwei Matrizen  $A, A'$  heißen ähnlich, falls es  $S \in GL(n, K)$  gibt mit  $A' = S^{-1}AS.$

[ $\rightarrow$  vgl. Basiswechsel in Korollar 4.7]

Bemerkung: i) Die Relation  $A \sim B \Leftrightarrow A$  ist ähnlich zu  $B$  auf der Menge aller Matrizen  $A, B \in K^{n \times n}$  ist eine Äquivalenzrelation.

ii) Physikalisch drückt dies aus, dass sich die „grundlegenden“ Systemeigenschaften nicht verändern, wenn man nur die Basis wechselt. Die Forderung einer völligen Freiheit von irgendwelchen Basen führt (mathematisch) zum Tensoralkal und (physikalisch) zu Konzepten der Allgemeinen Relativität.

iii) Diagonalisierung ist der Versuch, eine „möglichst einfache“ Matrix  $A'$  zu finden, die ähnlich zu  $A$  ist.

Definition 4.13: Sei  $V$  ein  $K$ -VR,  $f \in \text{End}(V)$  und  $\lambda \in K.$

$\lambda$  heißt Eigenwert von  $f$ , falls es  $0 \neq v \in V$  gibt mit  $f(v) = \lambda v.$

$v$  heißt Eigenvektor von  $f$  zum Eigenwert  $\lambda.$

Der Endomorphismus  $f$  heißt diagonalisierbar, falls es eine Basis in  $V$  aus Eigenvektoren von  $f$  gibt.

Satz 4.14:  $f \in \text{End}(V)$  ist diagonalisierbar  $\Leftrightarrow$  Ähnlichmatrix  $A$  ist ähnlich zu einer Diagonalmatrix

Beweis: " $\Rightarrow$ "  $f$  sei diagonalisierbar, d.h.  $\exists$  Basis  $\{v_i\}_{i=1}^n$  mit  $f(v_i) = \lambda_i v_i = \sum_{j=1}^n d_{ij} v_j$  mit  $d_{ij} = \lambda_j \delta_{ij}$ ,

d.h. die Abbildungsmatrix ist  $D = (d_{ij})_{i,j=1,\dots,n}$  ist diagonal. Sei geht aus der alten Abbildungsmatrix  $A$  aus einem Basiswechsel hervor, d.h.  $\exists S \in GL(n, K)$  mit  $D = S^{-1}AS$ . Damit ist  $A$  ähnlich zu  $D$ .

" $\Leftarrow$ " Es gebe  $S \in GL(n, K)$  mit  $D = \text{diag}(\lambda_i) = (d_{ij})_{i,j=1,\dots,n} = S^{-1}AS$ , wobei  $d_{ij} = \lambda_j \delta_{ij}$ , d.h. es gibt eine Basis  $\{v_i\}_{i=1}^n$  mit  $f(v_i) = \sum_{j=1}^n d_{ij} v_j = \sum_{j=1}^n \lambda_j \delta_{ij} v_j = \lambda_i v_i$ , d.h. die  $v_i$  sind Eigenvektoren von  $f$ . //

Lemma 4.15: Seien  $v_1, \dots, v_n$  Eigenvektoren zu paarweise verschiedenen Eigenwerten  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  von  $f \in \text{End}(V)$ , dann sind die  $n$  Eigenvektoren linear unabhängig.  $\rightarrow$  Übung

Korollar 4.16: Hinreichendes Diagonalisierungskriterium  
Ist  $n = \dim V < \infty$  und hat  $f \in \text{End}(V)$   $n$  unterschiedliche Eigenwerte, dann ist  $f$  diagonalisierbar.

Hauptlemma 4.17 Für  $f \in \text{End}(V)$  gilt:

$$\lambda \in K \text{ ist EW von } f \Leftrightarrow \ker(f - \lambda \text{id}_V) \neq \{0\}$$

Auf Matrixebene heißt dies:

$$\lambda \in K \text{ ist EW von } A \Leftrightarrow \det(A - \lambda E_n) = 0$$

Definition 4.18: Zu  $A \in K^{n \times n}$  bezeichnen  $\chi_A: K \rightarrow K$ ,  $\lambda \mapsto \chi_A(\lambda) = \det(A - \lambda E_n)$  das charakteristische Polynom.

Es gilt: 
$$X_A(\lambda) = \underbrace{(-1)^n \lambda^n}_{\text{schönge zu exp}} + \underbrace{(-1)^{n-1} \text{Spur}(A) \lambda^{n-1}}_{\text{klar: } \lambda=0} + \dots + \underbrace{\det A}_{\uparrow}$$

Nullstellen des charakteristischen Polynoms,  $X_A(\lambda) = 0$ , sind genau die EW von  $A$ .

Definition 4.19: Für  $\lambda \in K$  nennt man  $E_f(\lambda) := \text{Kern}(f - \lambda \text{id}_V)$  oder Eigenraum von  $f$  bzgl.  $\lambda$ .  $\gamma_f(\lambda) := \dim E_f(\lambda)$  heißt geometrische Vielfachheit von  $\lambda$ . Die algebraische Vielfachheit von  $\lambda$  ist die Vielfachheit von  $\lambda$  als Nullstelle des charakteristischen Polynoms  $X(\lambda)$ , siehe  $\alpha_f(\lambda)$ .

Bemerkung: i)  $E_f(\lambda)$  sind UVR von  $V$ . Jedes

$0 \neq x \in E_f(\lambda)$  ist ein EV von  $\lambda$ .

ii) Aus Lemma 4.15 folgt, dass der Schnitt  $E_f(\lambda_1) \cap E_f(\lambda_2) = \{0\}$  für  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ , d.h. die Summe von Eigenräumen ist direkt (vgl. Definition 3.10).

Lemma 4.20: Sei  $f \in \text{End}(V)$  diagonalisierbar. Dann ist  $X_f(\lambda) = (\lambda_1 - \lambda)^{\gamma_1} (\lambda_2 - \lambda)^{\gamma_2} \dots (\lambda_s - \lambda)^{\gamma_s}$ , wobei  $\lambda_i$  die paarweise verschiedenen EW von  $f$  mit geometrischer Vielfachheit  $\gamma_i = \gamma_f(\lambda_i)$  sind.

Beweis: Die Darstellungsmatrix von  $f$  ist die Diagonalmatrix

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 E_{\gamma_1} & & \\ & \square & \\ & & \lambda_s E_{\gamma_s} \end{pmatrix},$$

Lemma  $X_f = X_D = \det(D - \lambda E_n)$  ist erfüllt. //

Satz 4.21: Es gilt stets  $\gamma_f(\lambda) \leq \alpha_f(\lambda)$ , d.h. die geometrische Vielfachheit ist höchstens die algebraische.

Beweis: Sei  $\lambda_0$  ein EW von  $f \in \text{End}(V)$ ,  $\gamma := \gamma_f(\lambda_0)$ .

Die Basis  $\{v_i\}_{i=1}^{\gamma}$  von  $E_f(\lambda_0)$  kann durch  $v_{\gamma+1}, \dots, v_n$  zu einer Basis von  $V$  ergänzt werden. Bezüglich dieser Basis ist die Abbildungsmatrix von  $f$  gleich

$$A = \left( \begin{array}{c|c} \lambda_0 E_{\gamma} & * \\ \hline & B \end{array} \right), \quad \text{d.h. } \chi_A = \chi_f = \det(A - \lambda E_n)$$

Entwickelt man nach dem ersten  $\lambda$  Zeilen, so erhält man

$$\chi_A = (\lambda_0 - \lambda)^{\gamma} \det(B - \lambda E_{n-\gamma}),$$

also folgt  $\gamma \leq \alpha_f(\lambda_0)$ .

### Satz zur Diagonalisierbarkeit 4.22

Sei  $V$  ein  $K$ -VR mit  $n = \dim V < \infty$  und  $f \in \text{End}(V)$ , dann sind äquivalent:

- $f$  ist diagonalisierbar
- $\chi_f$  zerfällt in Linearfaktoren und  $\gamma_f(\lambda) = \alpha_f(\lambda)$  für alle EW  $\lambda$  von  $f$ .
- $V = E_f(\lambda_1) \oplus E_f(\lambda_2) \oplus \dots \oplus E_f(\lambda_s)$ , wobei  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  die paarweise verschiedenen EW von  $f$  sind.

Beweis: i)  $\Rightarrow$  ii) Dies folgt aus Lemma 4.20

$$\text{ii) } \Rightarrow \text{iii) } \dim V = n = \alpha_f(\lambda_1) + \dots + \alpha_f(\lambda_s) =$$

$$\begin{array}{l} \text{Polynom hat} \\ \text{gradus in NST} \\ \text{Voraussetz. ii)} \end{array} \begin{array}{l} \nearrow \\ \nearrow \end{array} = \gamma_f(\lambda_1) + \dots + \gamma_f(\lambda_s),$$

$$\text{d.h. } V = \bigoplus_{i=1}^s E_f(\lambda_i) \quad (\text{mit Lemma 4.15})$$



FLA  
3.1

iii)  $\Rightarrow$  i)  $V = \bigoplus_{i=1}^s E_S(\lambda_i)$  bedeutet, dass es eine Basis  
von  $V$  aus EW gibt, d.h.  $f$  nach Def. diagonalisierbar