

**Aufgabe 1.**

Diese Aufgabe wird durch einfaches Anwenden der Additionstheoreme für Geschwindigkeiten in den Relativitätstheorien von Galileo und Einstein gelöst. Bezeichne  $v_R$  die Geschwindigkeit der Räuber,  $v_P$  der Geschwindigkeit des Polizeiwagens und  $v_K$  die Geschwindigkeit der Gewehrkugel relativ zur Waffe.

- a) Nach Galileo addieren sich die Geschwindigkeiten einfach:

$$v_P + v_K = \frac{1}{2}c + \frac{1}{3}c = \frac{5}{6}c > v_R$$

Hier erreicht die Kugel also die Verbrecher.

- b) Nach Einstein gilt folgendes Additionstheorem

$$\frac{v_P + v_K}{1 + \frac{v_P \cdot v_K}{c^2}} = \frac{\frac{5}{6}c}{1 + \frac{1}{6}} = \frac{5}{7}c < v_R$$

Hier erreicht die Kugel die Verbrecher also nicht.

**Aufgabe 2.**

- a)

$$d^2(A, B) = c^2(t_A - t_B)^2 - (x_A - x_B)^2 - (y_A - y_B)^2 - (z_A - z_B)^2 = 50 > 0$$

Beide Ereignisse sind also *zeitartig* miteinander verbunden.

- b) Es kann **kein** Inertialsystem  $K'$  geben, in dem beide Ereignisse gleichzeitig stattfinden. In diesem System wäre nämlich  $t'_A - t'_B = 0$ . Damit würde dann folgen

$$d^2(A, B) = \underbrace{c^2(t'_A - t'_B)^2}_{=0} - \underbrace{(\vec{\mathbf{r}}'_A - \vec{\mathbf{r}}'_B)^2}_{>0} < 0$$

Dies ist aber ein Widerspruch dazu, dass der vierdimensionale Abstand in allen Inertialsystemen gleich ist.

- c) Wir betrachten hier nun das Inertialsystem  $K'$ , das so durch Translation und Drehung aus dem System  $K$  hervorgeht, dass die Punkte  $A$  und  $B$  darin auf der  $x$ -Achsen liegen. Somit führen wir eine LORENTZ-Transformation in räumlicher Verbindungsrichtung der beiden Ereignisse durch.

Dann ist der räumliche Abstand im System  $K'$ :

$$\begin{aligned} x'_B - x'_A &= \gamma(\tilde{x}_B - vt_B) - \gamma(\tilde{x}_A - vt_A) \\ &= \gamma((\tilde{x}_B - \tilde{x}_A) - v(t_B - t_A)) \\ &= \gamma(\Delta x - v\Delta t) \end{aligned}$$

Dieser Abstand verschwindet nun für  $v = \frac{\Delta x}{\Delta t} < c$ .

Bemerkung: In gewissem Umfang kann die Richtung der Geschwindigkeit frei gewählt werden. Für andere Richtungen ergeben sich dann andere Beträge der Geschwindigkeit.

### Aufgabe 3.

Die Phase lässt sich darstellen durch

$$\varphi = \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} = k_\mu x^\mu.$$

Sie ist somit ein Viererskalar und somit invariant unter LORENTZ-Transformationen.

### Aufgabe 4.

a)

$$\vec{\beta} = \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{\mathbf{E}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ E \end{pmatrix}, \quad \vec{\mathbf{B}} = \begin{pmatrix} 0 \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix}$$

Wir wenden nun das allgemeine Transformationsgesetz für elektromagnetische Felder (Bewegung in  $y$ -Richtung!) an:

$$\begin{aligned} \vec{\mathbf{E}}' &= \gamma \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ E \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix} \right) - \frac{\gamma^2}{1+\gamma} \underbrace{\left( \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ E \end{pmatrix} \right)}_{=0} \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \gamma \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ E \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} vB_z \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \\ &= \gamma \begin{pmatrix} vB_z \\ 0 \\ E \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \vec{\mathbf{B}}' &= \gamma \left( \begin{pmatrix} 0 \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix} - \frac{1}{c} \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ E \end{pmatrix} \right) - \frac{\gamma^2}{1+\gamma} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \gamma \left( \begin{pmatrix} 0 \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{v}{c^2} E \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right) - \frac{\gamma^2 v}{1+\gamma c} B_y \begin{pmatrix} 0 \\ v/c \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -\gamma \frac{v}{c^2} E \\ B_y \\ \gamma B_z \end{pmatrix}, \quad \text{da } \gamma - \frac{\gamma^2}{1+\gamma} \beta^2 = 1 \end{aligned}$$

b) Im System  $K$  gilt:

$$\begin{aligned} \vec{\mathbf{E}} \cdot \vec{\mathbf{B}} &= EB_z \\ \vec{\mathbf{E}}^2 - c^2 \vec{\mathbf{B}}^2 &= E^2 - c^2(B_y^2 + B_z^2) \end{aligned}$$

In  $K'$  gilt nun:

$$\begin{aligned} \vec{\mathbf{E}}' \cdot \vec{\mathbf{B}}' &= \gamma(vB_z) \left( -\gamma \frac{v}{c^2} E \right) + \gamma E (\gamma B_z) \\ &= \gamma^2 \left( 1 - \frac{v^2}{c^2} \right) EB_z \\ &= EB_z \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \vec{\mathbf{E}}'^2 - c^2 \vec{\mathbf{B}}'^2 &= \gamma^2 (v^2 B_z^2 + E^2) - c^2 \left( \gamma \frac{v^2}{c^4} E^2 + B_y^2 + \gamma^2 B_z^2 \right) \\ &= \gamma^2 v^2 B_z^2 + \gamma^2 E^2 - \gamma^2 \frac{v^2}{c^2} E^2 - c^2 B_y^2 - c^2 \gamma^2 B_z^2 \\ &= \gamma^2 \left( 1 - \frac{v^2}{c^2} \right) E^2 - c^2 B_y^2 - c^2 \gamma^2 \left( 1 - \frac{v^2}{c^2} \right) B_z^2 \\ &= E^2 - c^2 (B_y^2 + B_z^2) \end{aligned}$$

Diese Werte sind also tatsächlich invariant unter diesem Inertialsystemwechsel.

**Aufgabe 5.**

a) Wir setzen den Ausdruck für  $A^\mu$  in die Gleichung ein:

$$\begin{aligned}
 \square A^\mu - \partial^\mu \partial_\nu A^\nu &= \mu_0 j^\mu &= \square (A^\mu + \partial^\mu \chi) - \partial^\mu \partial_\nu (A^\nu + \partial^\nu \chi) \\
 &= \square A^\mu + \square \partial^\mu \chi - \partial^\mu \partial_\nu A^\nu - \underbrace{\partial^\mu \partial_\nu \partial^\nu \chi}_{=\square} \\
 &\stackrel{(*)}{=} \square A^\mu - \partial^\mu \partial_\nu A^\nu + \square \partial^\mu \chi - \square \partial^\mu \chi \\
 &= \square A^\mu - \partial^\mu \partial_\nu A^\nu \\
 &= \mu_0 j^\mu
 \end{aligned}$$

An der Stelle (\*) wurde angenommen, dass physikalische Felder glatt sind, sodass partielle Ableitungen vertauscht werden dürfen.

b) Zuerst schreiben wir die Phase aus:  $k_\nu x^\nu = \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}}$ . In LORENTZ-Eichung gilt nun:

$$\begin{aligned}
 \partial_\mu A^\mu &= 0 \\
 \Leftrightarrow \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \left( a^0 \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) \right) + \operatorname{div} \left( \vec{\mathbf{a}} \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) \right) &= 0 \\
 \Leftrightarrow -\frac{1}{c} i \omega a^0 \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) + i \left( k_x a^1 + k_y a^2 + k_z a^3 \right) \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) &= 0 \\
 \Leftrightarrow -\frac{\omega}{c} a^0 + \vec{\mathbf{a}} \cdot \vec{\mathbf{k}} &= 0 \\
 \Leftrightarrow a^0 &= \frac{c \vec{\mathbf{a}} \cdot \vec{\mathbf{k}}}{\omega}
 \end{aligned}$$

c) Mit der LORENTZ-Eichung ( $\partial_\mu A^\mu = 0$ ) vereinfacht sich die Gleichung:

$$\begin{aligned}
 &= \square A^\mu \\
 &= \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \left( a^\mu \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) \right) - \nabla^2 \left( a^\mu \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) \right) \\
 &= -\frac{1}{c^2} \omega^2 a^\mu \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) + a^\mu \left( k_x^2 + k_y^2 + k_z^2 \right) \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) \\
 &= \left( -\frac{\omega^2}{c^2} + \vec{\mathbf{k}}^2 \right) a^\mu \exp \left( -i \left( \omega t - \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{r}} \right) \right) \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Im letzten Schritt wurde die Dispersionsrelation verwendet.

**Aufgabe 6.**

a) Wir betrachten die inhomogenen MAXWELL-Gleichungen

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = \mu_0 j^\nu$$

Wird nun der Vierergradient  $\partial_\mu$  auf diese Gleichung angewendet, so ergibt sich

$$\begin{aligned}
 \partial_\mu j^\mu &= \frac{1}{\mu_0} \partial_\mu \partial_\nu F^{\mu\nu} \\
 &= \frac{1}{\mu_0} \partial_\mu \partial_\nu (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) \\
 &= \frac{1}{\mu_0} (\partial_\mu \partial^\mu \partial_\nu A^\nu - \partial_\nu \partial^\nu \partial_\mu A^\mu) \\
 &= \frac{1}{\mu_0} (\square \partial_\nu A^\nu - \square \partial_\mu A^\mu) = 0
 \end{aligned}$$

Dies ist die Kontinuitätsgleichung. Sie folgt hier also im Wesentlichen aus der Antisymmetrie des Feldstärketensors.

b) Da die homogenen MAXWELL-Gleichungen in kovarianter Form dargestellt sind, müssen wir und zuerst überlegen, wie die kovarianten Komponenten des Feldtensors aussehen.

$$\begin{aligned}
 F_{\mu\nu} &= g_{\mu\lambda}g_{\nu\xi}F^{\lambda\xi} \\
 &= g_{\mu\lambda}g_{\nu\xi}(\partial^\lambda A^\xi - \partial^\xi A^\lambda) \\
 &= g_{\mu\lambda}g_{\nu\xi}\partial^\lambda A^\xi - g_{\mu\lambda}g_{\nu\xi}\partial^\xi A^\lambda \\
 &= \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu
 \end{aligned}$$

Damit ergibt sich:

$$\begin{aligned}
 &\partial_\lambda F_{\mu\nu} + \partial_\mu F_{\nu\lambda} + \partial_\nu F_{\lambda\mu} \\
 &= \partial_\lambda(\partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu) + \partial_\mu(\partial_\nu A_\lambda - \partial_\lambda A_\nu) + \partial_\nu(\partial_\lambda A_\mu - \partial_\mu A_\lambda) \\
 &= \partial_\lambda\partial_\mu A_\nu - \partial_\lambda\partial_\nu A_\mu + \partial_\mu\partial_\nu A_\lambda - \partial_\lambda\partial_\mu A_\nu + \partial_\lambda\partial_\nu A_\mu - \partial_\mu\partial_\nu A_\lambda \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

### Aufgabe 7.

a) Hier muss lediglich die Doppelsumme ausgeführt werden. Dies wird exemplarisch für drei Komponenten gezeigt.

$$\begin{aligned}
 \tilde{F}^{21} &= \frac{1}{2} \left( \underbrace{\epsilon^{2100}}_{=0} F_{00} + \underbrace{\epsilon^{2101}}_{=0} F_{01} + \underbrace{\epsilon^{2102}}_{=0} F_{02} + \underbrace{\epsilon^{2103}}_{=-1} F_{03} \right. \\
 &\quad + \underbrace{\epsilon^{2110}}_{=0} F_{10} + \underbrace{\epsilon^{2111}}_{=0} F_{11} + \underbrace{\epsilon^{2112}}_{=0} F_{12} + \underbrace{\epsilon^{2113}}_{=0} F_{13} \\
 &\quad + \underbrace{\epsilon^{2120}}_{=0} F_{20} + \underbrace{\epsilon^{2121}}_{=0} F_{21} + \underbrace{\epsilon^{2122}}_{=0} F_{22} + \underbrace{\epsilon^{2123}}_{=0} F_{23} \\
 &\quad \left. + \underbrace{\epsilon^{2130}}_{=1} F_{30} + \underbrace{\epsilon^{2131}}_{=0} F_{31} + \underbrace{\epsilon^{2132}}_{=0} F_{32} + \underbrace{\epsilon^{2133}}_{=0} F_{33} \right) \\
 &= \frac{1}{2} (-F_{03} + F_{30}) \\
 &= -\frac{E_z}{c}
 \end{aligned}$$

Bedenkt man nun, dass  $\epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} \neq 0$  nur für 4 **unterschiedliche** Zahlen  $\mu, \nu, \alpha, \beta$ , so vereinfacht sich das Ganze:

$$\begin{aligned}
 \tilde{F}^{20} &= \frac{1}{2} \left( \underbrace{\epsilon^{2013}}_{=1} F_{13} + \underbrace{\epsilon^{2031}}_{=-1} F_{31} \right) = B_y \\
 \tilde{F}^{22} &= 0.
 \end{aligned}$$

Analog werden die übrigen Komponenten berechnet. Insgesamt ergibt sich folgende Darstellung:

$$\tilde{F}^{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & -B_x & -B_y & -B_z \\ B_x & 0 & \frac{1}{c}E_z & -\frac{1}{c}E_y \\ B_y & -\frac{1}{c}E_z & 0 & \frac{1}{c}E_x \\ B_z & \frac{1}{c}E_y & -\frac{1}{c}E_x & 0 \end{pmatrix}.$$

b) Auch hier muss nur wieder aussummiert werden.

$$\begin{aligned}
 0 &= \partial_\mu \tilde{F}^{\mu 0} = -\frac{\partial B_x}{\partial x} - \frac{\partial B_y}{\partial y} - \frac{\partial B_z}{\partial z} \Leftrightarrow \operatorname{div} \vec{\mathbf{B}} = 0 \\
 \left. \begin{aligned}
 0 &= \partial_\mu \tilde{F}^{\mu 1} = \frac{1}{c} \frac{\partial B_x}{\partial t} + \frac{1}{c} \frac{\partial E_z}{\partial y} - \frac{1}{c} \frac{\partial E_y}{\partial z} \\
 0 &= \partial_\mu \tilde{F}^{\mu 2} = \frac{1}{c} \frac{\partial B_y}{\partial t} - \frac{1}{c} \frac{\partial E_z}{\partial x} + \frac{1}{c} \frac{\partial E_x}{\partial y} \\
 0 &= \partial_\mu \tilde{F}^{\mu 3} = \frac{1}{c} \frac{\partial B_z}{\partial t} + \frac{1}{c} \frac{\partial E_y}{\partial x} - \frac{1}{c} \frac{\partial E_x}{\partial y}
 \end{aligned} \right\} \Leftrightarrow \operatorname{rot} \vec{\mathbf{E}} = -\frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t}
 \end{aligned}$$